

С.В. Панкратова

## СОЦИАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ КАК ИНСТРУМЕНТ УСПЕШНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ

В статье представлены подходы к определению понятия «социальный капитал». Дан анализ применения теории социального капитала в социологическом исследовании, в исследовании социальной адаптации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

**Ключевые слова:** *дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, социальная адаптация, социальный капитал, измерение социального капитала.*

In the article the approaches to definition of concept «social capital» are discussed. The analysis of application of social capital theory in sociological research, in research of social adaptation of children-orphans and children left without parental care is given.

**Keyword:** *orphans, children left without parental care, social adaptation, social capital, measurement of social capital.*

Сегодня проблемы социальной адаптации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, исследованы достаточно глубоко. Однако существование этой проблемы требует ее систематического изучения с новых научных позиций для выявления новых, более эффективных методов социальной адаптации. Успешная социальная адаптация детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, зависит от многочисленных условий и ресурсов, которые не только имеют различную значимость в тех или иных стратификационных системах, но и взаимодополняемы и взаимозаменяемы. Выделяются и исследуются различные ресурсы человека. Все более актуальным для социальной адаптации и социализации

детей, лишенных родительской опеки, является социальный ресурс — основа и база формирования социального капитала человека. От того, каковы характеристики данного ресурса, во многом зависит дальнейшая жизнь этой категории детей.

Социальный капитал — относительно новая концепция, которая помогает найти новые ответы на вопросы, стоящие в области экономики, политики, социальной политики, педагогики, психологии.

Социальным капиталом является совокупность социальных связей и отношений, взаимодействий, контактов, а также накопленных взаимных ожиданий определенного поведения от вовлеченных в эти связи людей и их определенных взаимных обязательств. Социальный капитал отвечает определенным параметрам экономического и политического капитала. Но главное его отличие от всех других форм капитала заключается в том, что социальный капитал не существует вне людей. И в то же время он не является свойством какого-либо отдельного человека, социальный капитал нельзя присвоить.

Термин «социальный капитал» ввел Лид Джансон Ханифан в 1916 г. Он использовал этот термин для описания «тех значимых обстоятельств, которые влияют на повседневную жизнь каждого». Исследователь обосновывал необходимость умения налаживать социальные отношения среди людей, которые «образуют социальную единицу, терпимости и симпатии друг к другу».

Большой вклад в развитие теории социального капитала внесли Джейн Джекобс, Пьер Бурдьё, Джеймс Коулмен, Роберт Патнэм.

Джейн Джекобс использовала понятие «социальный капитал» применительно к городской жизнедеятельности населения и добрососедству.

П. Бурдьё соотносит социальный капитал с ресурсами, основанными на родственных отношениях и отношениях в группе. Социальный капитал выступает как совокупность реальных или потенциальных ресурсов, связанных с обладанием устойчивой сетью отношений не только взаимного знакомства, но и взаимного признания, т. е. с членством в группе. Социальный капитал, по мнению Бурдьё, предстает как сети социальных связей, или как определенные социальные круги и список контактов, или как соблюдение

обязательств — доверие [1]. Работы Бурдье закладывают основу для одного из направлений развития концепций и методологических основ изучения социального капитала.

Джеймс Коулмен расширил трактовку социального капитала. Согласно его теории, социальный капитал — это социальный клей, который позволяет мобилизовывать дополнительные ресурсы отношений на основе доверия людей друг к другу [5].

Анализируя роль социального капитала в формировании человеческого капитала, исследователь выделил социальный капитал как определенный вид ресурса, доступный и представляющий собой совокупность элементов, обладающих двумя свойствами: «они, во-первых, состоят из нескольких социальных структур и, во-вторых, облегчают определенные действия внутри структуры, будь то индивид или корпорация». Социальный капитал формируется в межличностных отношениях, и общественное благо является одним из аспектов социального капитала. Коулмен выделил три формы социального капитала: обязательства, надежность и ожидания; информационные каналы; нормы и эффективные санкции. Исследователь обосновал роль социального капитала в семье и за ее пределами в формировании и развитии человеческого капитала, один из первых ввел и исследовал понятие «социальная сеть» [5].

Роберт Патнэм предложил новую структуру социального капитала: социальные сети, социальные связи и доверие. Два первых фактора являются по существу социально-психологическими атрибутами индивида. Поэтому Патнэм измеряет социальный капитал с помощью индивидуальных индикаторов, таких как интенсивность и сила контактов, членство в общественных объединениях, электро-ральная активность, удовлетворенность взаимоотношениями, соблюдение норм взаимности, чувство безопасности, доверие к соседям и социальным институтам. Групповые или территориальные показатели получают посредством агрегации индивидуальных.

Значимость социального капитала в развитии общества выделял и Френсис Фукуяма. Он охарактеризовал социальный капитал следующим образом: «...социальный капитал — это нормы, неформальные нормы или ценности, <доверие>, которые делают возможными коллективные действия в группах людей».

Мартин Палдам в своих работах объединил развитие ранее подходы к определению социального капитала. Он определил социальный капитал как совокупность доверия, кооперации и сетей. А также описал инструменты измерения каждого компонента социального капитала.

По мнению многих исследователей, основными структурными компонентами социального капитала являются: социальные сети, общие нормы, ценности и доверие.

Социальные сети формируются по интересам, потребностям, ресурсам и сферам влияния, социальным статусам и позициям. Формирование социальных сетей начинается с небольших сообществ, располагающих заделом социального капитала. Личное доверие между хорошо знакомыми друг другу людьми может служить естественным началом формирования таких сетей. Социальные сети подразделяются на формальные и неформальные, вертикальные и горизонтальные.

Одним из главных элементов социального капитала выступают социальные нормы. Так, норма взаимопомощи поощряет к сотрудничеству и связывает коллективы. Нормы поведения регламентируют здоровый образ жизни: необходимо являться активным участником социума; разносторонне развивать свою личность; заниматься спортом; получать достойное образование; вести здоровый образ жизни без курения и употребления спиртных напитков; уважительно относиться к старшему поколению; создавать для себя систему ценностей и придерживаться ее.

Существенным признаком социального капитала является его полезность для личности. Существующее множество социальных связей не обязательно перерастает в социальный капитал. Социальным капиталом связи становятся, когда позволяют личности достичь определенной цели. Социальная сеть является элементом социального капитала тогда, когда ее связи полезны. Общие нормы поведения, обуславливающие социальное взаимодействие, приобретают смысл, когда приносят пользу индивиду или организации.

Доверие является самой изученной областью социального капитала. Под термином «доверие» понимается общее доверие, подразумевающее доверие ко всем людям, к общественным, государственным

и правительственным структурам, а также доверие к друзьям, близким или родственникам. От уровня доверия зависит готовность людей вступать во взаимоотношения друг с другом.

Для измерения социального капитала в последние десятилетия были разработаны подходящие индикаторы. Измеряя социальный капитал, необходимо учитывать, что это многомерное и очень сложное явление и его точная и полная оценка может быть дана только с учетом всех характеристик. Для измерения социального капитала в рамках разных подходов к его определению исследователи используют такие его характеристики, как доверие, толерантность, членство в формальных и неформальных группах и их размер, количество связей и их «теснота», социальные нормы и другие.

Разные авторы подходят к измерению социального капитала по-разному.

В определении социального капитала Р. Патнема предлагается шесть измерений социального капитала:

- 1) формальность — формальные или неофициальные типы гражданских обязательств;
- 2) цель — общественно значимая или частная;
- 3) тип соединения, опирающийся на обязательства доверия и взаимности;
- 4) непосредственность доверия, т. е. его межличностный или общественный характер;
- 5) переплетенность/интенсивность взаимодействий в социальных сетях;
- 6) социальное положение, т. е. локализация капитала.

Конкретные методики измерения социального капитала были предложены Дж. Коулманом и Ф. Фукуямой.

Для разработки анкет опросного исследования используют подход Н. Цукерич и Д. Норриса. Их анкета включает следующие систематические блоки:

- социальное участие (вовлеченность в группы);
- социальная поддержка (бесплатная помощь);
- социальные сети (контакты с друзьями, родственниками и соседями);
- гражданские обязанности и действия.

Семья представляет собой наиболее распространенную форму накопления и использования социального капитала. Именно здесь возникают наиболее частые проблемы, связанные с использованием социального капитала [3]. Все ведущие представители теории социального капитала (Р. Патнем, Ф. Фукуяма, Дж. Коулмен, П. Бурдье) подчеркивают особую роль семьи в производстве и распределении социального капитала. По мнению Дж. Коулмена, именно наличие социального капитала в семье помогает передаче человеческого капитала от родителей детям. Исследователь делит социальный капитал на финансовый, человеческий и социальный. Финансовый капитал способствует созданию в доме определенного места для учебы, обеспечивает финансовыми ресурсами, сглаживающими решение проблем. Человеческий капитал измеряется образованием родителей и помогает ребенку познать окружающую среду, способствует процессу обучения. Социальный капитал в пределах семьи отличается от любого из этих видов капитала. Социальный капитал семьи — это отношения между родителями и детьми. Если человеческий капитал родителей не дополнен социальным капиталом, воплощенным в семейных отношениях, то он не играет большой роли в социализации и адаптации ребенка, независимо от того, каковы размеры человеческого капитала родителей. Должно существовать условие взаимодействия между человеческим капиталом и социальным капиталом.

Позитивное влияние социального капитала на различные сферы жизнедеятельности семьи связано со следующими механизмами этого процесса: расширением доступа к информации; оптимизацией процесса принятия решений и адаптацией к новым условиям; социальными гарантиями, обеспечивающими доступ к определенным социальным ресурсам; поддержкой, вниманием и заботой. В семье это ярко проявляется, прежде всего, в благополучии ее членов и особенно — детей [10].

Социальный капитал в пределах семьи, способствующий доступности к человеческому капиталу взрослых, зависит и от физического присутствия взрослых в семье, и от внимания, уделяемого взрослым ребенку. Физическое отсутствие взрослых может быть рассмотрено как отсутствие структурных элементов в семейном социальном капитале.

В этом и заключается основная проблема адаптации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. На начальном этапе социализации ребенок испытывал недостаток ресурсов в неблагополучной семье. Попав в интернатное учреждение, ребенок оказался в противоречивой ситуации: экономический ресурс возрос, но в то же время, в связи с исключением из семьи, уменьшился социальный ресурс. Все это способствует дезадаптации детей, лишенных родительского попечения. Социальный капитал для детей этой категории рассматривается как определенный ресурс для успешной социальной адаптации и интеграции их в общество после выпуска из интернатных учреждений. Изучение характеристик социального капитала данной категории детей дает возможность определения оптимальных путей и способов его формирования и накопления.

По данным исследований, у детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, отмечают следующее:

- низкий уровень доверия к окружающим людям и отношений с ними, обусловленный социально-психологическими характеристиками детей данной категории, их жизненным опытом и условиями жизни;
- ограниченность представлений о социальных нормах и правах как регуляторах социальных отношений;
- узость социальных связей детей, их ограниченность ближайшим окружением, в основном — сверстниками из числа воспитанников.

Основным методом получения эмпирических данных является метод опроса в форме анкетирования.

В качестве показателей социального капитала можно выделить: социальные связи, социальные нормы, доверие.

Индикаторами могут выступить: принадлежность к группам, количество и качество социальных контактов, соблюдение правил и норм поведения, осознание своей принадлежности к социальной группе, уверенность в возможности сочувствия и сопереживания, обращение за поддержкой к людям, выполняющим различные социальные роли.

Для получения дополнительной информации о характеристиках социального капитала данной категории детей необходимо использовать метод анализа документов (индивидуальные карты

детей). Анализ данных документов позволяет получить ответы на следующие вопросы: с кем поддерживает отношения, каковы отношения с родственниками, друзьями, т. е. получить информацию не только о количестве социальных контактов, но и об их качестве.

В количественных исследованиях при расчете социального капитала проводится вычисление индекса доверия, а также подсчет числа групп и их членов. Для расчета этого индекса могут быть использованы такие статистические данные, как информация о составе групп, показатели степени политического участия или другие показатели.

Полученные результаты должны стать основой для осуществления мониторинга характеристик социального капитала детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и реализации мероприятий по его накоплению для достижения жизненно важных целей и для успешной социальной адаптации данной категории детей.

### Литература

1. Бурдые П. Формы капитала (1986) / пер. М.С. Добряковой, науч. ред. В.В. Радаев, // Экономическая социология: электронный журнал. — Ноябрь, 2002. — Т. 3. — № 5. — С. 60–74
2. Еришова Н.Н., Бородатая М.Н., Симонова Г.И., Лучинина М.И., Волченкова Е.В., Воронина О.А. Сопровождение социальной адаптации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: региональный опыт. — К.: ООО «Издательство / Радуга-ПРЕСС», 2015. — С. 17–23.
3. Жеребин В.М., Романов А.Н. Человеческий и социальный капитал современной семьи // Вестник РАЕН. — 2005. — Т. 5. — № 5. — С. 72–75.
4. Коулман Дж. С. Экономическая социология с точки зрения теории рационального выбора (1994) / пер. М.С. Добряковой, науч. ред. В.В. Радаев // Экономическая социология: электронный журнал. — Май 2004. — Т. 5. — № 3. — С. 35–44.
5. Коулман Дж. Капитал социальный и человеческий (2001) / пер. Л. Стрельникова, А. Стасенко // Общественные науки и современность. — № 3. — С. 121–126.
6. Крутик А.Б., Хайкин М.М. Социальный капитал и социальные сети // Вестник ЮУрГУ. Серия: Экономика и менеджмент. — 2014. — № 1. — URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnyy-kapital-i-sotsialnye-seti> (дата обращения: 22.12.2015).
7. Марчук Н.Ю., Пестова И.В. Социально-профессиональные риски в образовательной среде // Управление рисками, влияющими на уровень социальной безопасности детства: сб. мат-лов Всеросс. научн.-практ. конф. с междунар. уч. (Екатеринбург, 13–14 ноября 2014 г.) / отв. ред. Э.В. Патраков. — Екатеринбург: УрФУ, 2015. — С. 41–46.



8. *Марчук Н.Ю.* Психологические основы безопасности детства в условиях промышленных агломераций // Управление рисками, влияющими на уровень социальной безопасности детства: сб. мат-лов Всеросс. научн.-практ. конф. с междунар. уч. (Екатеринбург, 13–14 ноября 2014 г.) / отв. ред. Э.В. Патраков. — Екатеринбург: УрФУ, 2015. — С. 83–88.
9. *Нилов В.М.* Социальный капитал и здоровье семьи. // Семья в контексте педагогических, психологических и социологических исследований: мат-лы Междунар. научн.-практ. конф. (5–6 октября 2010). — Пенза — Ереван — Прага: ООО Научно-издательский центр «Социосфера», 2010. — С. 17–19.
10. *Патраков Э.В., Шапошникова Ю.С., Фефелов В.А.* Социальная ответственность гражданского общества: управление рисками в обеспечении безопасности детства // Молодежная политика и гражданское общество в современной России. Сб. мат-лов научн.-практ. конф. (Ростов-на-Дону, 2014). — С. 104–111. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=24664096> (дата обращения: 25.12.2015).
11. *Воронин А.С., Головина Е., Патраков Э.В., Ширяев А.* Социальная безопасность молодежи на этапе адаптации в студенческом коллективе// Управление рисками, влияющими на уровень социальной безопасности детства: сб. мат-лов Всеросс. научн.-практ. конф. с междунар. уч. (Екатеринбург, 13–14 ноября 2014 г.) / отв. ред. Э.В. Патраков. — Екатеринбург: УрФУ, 2015. — С. 65–71. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=24105178> (дата обращения: 25.12.2015)
12. Управление рисками, влияющими на уровень социальной безопасности детства: сб. мат-лов Всеросс. научн.-практ. конф. с междунар. уч. (Екатеринбург, 13–14 ноября 2014 г.) / отв. ред. Э.В. Патраков. — Екатеринбург: УрФУ, 2015. — URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=24105134> (дата обращения: 25.12.2015).